1990 மே 9] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

மீன் பிடிக்கச் சென்று காணாமல் போனதாகச் சொல்லப்பட்ட 15 மீனவர்களை மாவட்ட நிர்வாகம் தேடிக் கண்டுபிடித்து நேற்று 8-5-1990 நடுப்பகலில் அவர்களைக் கரைக்குக் கொண்டுவந்து சேர்த்துள்ளார்கள். புயலை ஒட்டி மீனவர்களுக்குத் தகுந்த எச்சரிக்கை நடவடிக்கை தரப்படவில்லை என்று கூறுவது சரியல்ல. ஆனால் புயல் வரக்கூடும் என்று தெரிவதற்கு முன்பே அவர்கள் எல்லாம் மீன் பிடிக்கச் சென்றவர்கள்.

அதைப்போலவே, நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உகம்சந்த் அவர்கள் ஒரு விவரத்தைத் தந்தார்கள். அதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் இப்போது குறிப்பிட்டார்கள். செங்கை—அண்ணா மாவட்டம் கடலூர் பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த பெரிய குப்பம், சின்னக்குப்பம், ஆழிகுப்பம் ஆகிய தாழ்வான பகுதிகளிலிருந்து மொத்தம் 263 குடும்பங்கள் பாதுகாப்பான இடங்களுக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டு அங்கே வைக்கப்பட்டுள்ளார்கள். 138 குடும்பங்கள் கடலூரில் உள்ள புயல் புகலிடத்திலே—இது செங்கை—அண்ணா மாவட்டத்தில் உள்ள கடலூர்—அதாவது சைக்ளோன் ஷெல்டரிலே வைக்கப்பட்டுள்ளார்கள். 128 குடும்பங்கள் ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளிலே பாதுகாப்பாக வைக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அவர்களுக்கு உணவு வழங்கப்பட்டு வருகிறது. சின்னக்குப்பம், பெரியகுப்பம், ஆழிகுப்பம் ஆகிய இடங்களில் யாருக்கும் உயிர்ச் சேதமோ, பொருள் சேதமோ எதுவும் இல்லை. மீன் பிடிக்கச் சென்று காணாமல் போனவர்கள் மீட்கப்பட்ட பகுதிகளைச் சொன்னேன். இன்னும் மீட்கப்படாத நிலையில் சிலர் இருந்தாலும்கூட அவர்களையும் தேடுகிற முயற்சியில் அரசு அதற்குரிய எல்லா விதமான முனைப்பான நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துள்ளது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, மேலும் வருகிற விவரங்களை அவ்வப்போது இந்த அவையிலே அறிவிப்பேன் என்று கூறி, இந்த அளவில் என்னுடைய செய்திகளை நிறைவு செய்கிறேன்.

3. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

விதி 109 இன் கீழ் ஓர் அமைச்சர் தன்னிலை விளக்கம் அளிக்கும் உரிமை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து இந்து சமய அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் 109-வது விதியின் கீழ் ஒரு தன்னிலை விளக்கத்தைப் படைப்பார்கள்.

[1990 மே 9

மாண்புமிகு திரு. கே. பி. கந்தசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே......

திரு. குமரி அனந்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 109-வது விதியின்கீழ் இந்தப் பிரச்சினையை இங்கே எடுப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 109-வது விதியின் கீழ் இதை (குறுக்கீடு) பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விதியின் கீழ் இதைக் கொண்டுவருகிறார்கள் என்று சபாநாயகர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 109-வது விதியின் கீழ் இதைக் கொண்டுவர இயலுமா என்பது குறித்து இந்த விதியினைப் பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

" A Member may, with the permission of the Speaker, make a personal explanation although there is no question before the House. But in this case, no debatable matter may be brought forward and no debate shall arise ".

" No debate shall arise" என்று ஒரு பக்கம் இருக்கிறது. அதற்கு முன்னாலே நான் கேட்பது It is the prerogative and it is the right of a Member, not a Minister. Only a Member can......

மாண்புமிகு திரு. கே. பி. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு அமைச்சர் அடிப்படையிலேயே இந்த அவையினுடைய உறுப்பினர். ஆகவே நான்...... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் சொன்னதற்குப் பிறகு நான் அதற்கு விடை சொல்கிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன் : அமைச்சருக்கு என்று பயன்படுத்த 110 என்ற விதி இருக்கிறபோது — 109-ல் ஓர் உறுப்பினர் என்று சொல்வதற்குக் காரணம் அவர் அமைச்சர் ஆகிவிட்டால் he cannot have a dual role. எனவே இது வீடு மாதிரி அல்ல. கட்டிலண்டைக் கணவனாகவும், தொட்டிலண்டைத் தந்தையாகவும் இருக்க இயலாது. மன்னிக்க வேண்டும். இங்கே அமைச்சர் பெருமகனார் the oath of secrecy also, he has taken. மற்ற உறுப்பினருக்கும் அவருக்கும் இருக்கிற ஒரு வேறுபாடு என்னவென்றால் the moment he takes the oath of secrecy, he becomes a Minister. அதனாலேதான் அந்த இடத்தில் இடம் பெறுகிறார். அவர் மெம்பராக இருக்கிறார் என்பதற்காக பின்னாலே போய் மைக்கைப் பிடித்துப் பேச முடியாது. அதனாலே either he must be a Minister or he must be a Member ; not both

1990 மே 9] [திரு. குமரி அனந்தன்]

என்றுதான் நமது விதியின்படி இருக்கிறது. எனவே அவர்கள் 109-ல் இதைக் கொண்டு வர முடியாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, விதி 109-ல் பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியின் பேரில் உறுப்பினர் ஒருவர் தன்னிலை விளக்கம் ஒன்றைப் பேரவை முன் பிரச்சினை எதுவும் இல்லை என்றாலும் அளிக்கலாம். ஆனால் அப்போது சர்ச்சைக்குரிய பொருள் எதையும் கொண்டு வரக்கூடாது, எவ்வித விவாதமும் இருத்தல் கூடாது. இது 109-வது விதி.

10-30 மணி

110 என்பது பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பொருளைப் பற்றி ஒரு அமைச்சர் பேரவைத் தலைவரின் இசைவுடன் அறிக்கை ஒன்றை அளிக்கலாம். இங்கேதான் 'பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு பொருள்' என்பதற்கும், 'தன்னிலை விளக்கம்' என்பதற்குமுள்ள வேறுபாட்டை நாம் புரிந்து கொள்ள முடியும். ஒருவரைப் பற்றி ஒன்று சொல்லப்பட்டால், அதைப்பற்றி ஒரு விளக்கம் அளிப்பதற்கு பெயர் தன்னிலை விளக்கம். அவரைப் பற்றி ஒரு கருத்து இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கக்கூடும். அதற்கான தன்னிலை விளக்கம் அளிக்கக்கூடும். அப்போது அவர் உறுப்பினர்தான். இந்த அவையில் உறுப்பினர் ஆனால்தான் அமைச்சராக முடியும். உறுப்பினர் இல்லாமல அமைச்சராக முடியாது. எனவே உறுப்பினராக அவர் இருக்கிறார். இன்றைக்கு, தன்னிலை விளக்கம் தருவதற்காக எழுகின்ற அமைச்சர் இந்த அவையின் உறுப்பினராக இருக்கின்றார். எனவே அந்த உறுப்பினர் ஒரு தன்னிலை விளக்கம் தருகிறார். பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பொருளைப் பற்றி ஒரு அமைச்சர் தருகின்ற அறிக்கை என்றால், இங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கேட்டாரே புயலைப்பற்றி, அந்தப் புயலைக் குறித்து அறிக்கை வைக்கப்படும் என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேன். அதைப்போல இன்னொரு நாள், திரு. வரதராசன் கேட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர் திரு. நேரு அவர்கள் ஒரு அறிக்கை வைப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார். இவைகள் எல்லாம் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை. ஆனால் இது ஒருவரைப் பற்றி சொல்லப்பட்ட விஷயத்திற்கு விளக்கம் அளிப்பது. எனவே இதற்கு, 109-வது விதி இடம் தருகிறது.

திரு. குமரி அனந்தன் : தலைவர் அவர்களே, 110-லே அவர் ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுப்பதாக இருந்தால், முதலில் அந்த அறிக்கை உங்களுக்கு வரவேண்டும். அது, பொது முககியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருந்தால் மட்டுமே Suo Moto-வாக அவர் கொடுக்கலாம். ஏற்கனவே ஒரு உறுப்பினர் இங்கே பேசியதைப் பற்றிப் பேசுவதாக இருந்தால் அது self-explanation என்று வருகிறது. Self-Explanation என்று

வருகிறது என்றால் நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதைப்போல, இங்கேயிருக்கிற செய்தி உறுப்பினர்களுக்கு என்று மட்டும்தான். இதிலே வாதம் என்னவென்றால், அவர் உறுப்பினராகவும் இங்கேயிருந்து இதிலே பேசலாம் என்று சொல்கிறபோது, நான், அமைச்சராகத்தான் அவர் பேசமுடியும் என்று சொல்கிறேன். அமைச்சராக இருந்து அவர் பேசுவதென்றால் அது 109-ல் முடியாது. இன்னும் ஒரு செய்தி அதிலே சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படியே நான் இதை ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. இது விவாதிப்பதற்கு உரியது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். 109-ல் அவர் கொடுக்கவே முடியாது. இரண்டாவது ....

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 109 மற்றும் 110 ஆகிய இந்த விதிகளை வைத்துக்கொண்டு மாண்புமிகு திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் இந்த விளக்கம் தருகிறார்கள். 110 முதலாக அதில் வரும் விதிகள் அமைச்சர் மட்டுமே கொடுக்கக் கூடியவை. 109 என்பது அமைச்சரோ உறுப்பினரோ, அத்தனை பேரும் கொடுக்கக்கூடியவை. Personal explanation is meant for all Statement is only meant for the Minister.

Thiru KUMARI ANANDAN: Statement meant for Minister என்பதை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். 110-ல் Suo Moto என்பது public importance ஒரு உறுப்பினர் சொன்னதைப்பற்றி, அவர் உறுப்பினராகச் சொல்ல இயலாது என்ற கருத்து இருக்கிறது. அது இருக்கட்டும். அதைப்பற்றி விவாதிப்போம். அடுத்த செய்தியாக 'டிபேட்டபிள்' எதுவும் அதில் வரக்கூடாது என்று சொல்கிறார். வாதத்திற்குரியதாக நான் மறுப்பு சொல்வதற்கு உடனடியாக விவாதத்திற்குரிய பொருளாகக் கொண்டு வரக்கூடாது. ஏனென்றால், நான் என்ன பேசியிருக்கிறேனோ அதைத்தான் சுட்டிக் காட்ட வேண்டும். நான் என்ன பேசியிருக்கிறேன் என்று சொன்னால், அவருடைய பெயரைச் சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு முதல்வரும் இருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தன்னிலை விளக்கம் அளிக்க ஒரு அமைச்சர் எழுகிறார். இந்த அவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் எழுகிறார். தன்னைப் பற்றித்தான் தன்னிலை விளக்கம் அளிக்கப் போகிறார் என்று நம்முடைய குமரி அனந்தன் அவர்களுக்கு எப்படித் தெரியும் என்று தெரியவில்லை. ஒரு வேளை இரண்டு பேருமே அதற்கு முன்பு பேசிக் கொண்டு, தன்னிலை விளக்கம் அளிக்கப் போகிறார்களா அல்லது அவைத் தலைவர், காங்கிரஸ் கட்சியின் துணைத் தலைவரிடம் உங்களைப்பற்றி இப்படி தன்னிலை விளக்கம் வருகிறது என்று அவரிடம் சொல்லியிருக்கிறாரா ? எதுவும் இல்லாத ஒரு சூழ்நிலையிழ

அவர் எதைப்பற்றி தன்னிலை விளக்கம் அளிக்கப் போகிறார்? ஒருவேளை கண்ணகி கோயிலைப் பற்றி பேசுவதற்கா? அல்லது வேறு ஏதாவதற்கா? எதுவோ இருக்கலாம். ஆனால் அவர் தன்னைப் பற்றிச் சொல்வது அல்லது நான் அதைப்பற்றி சொல்லவில்லை என்று குறிப்பிடுவது முறையல்ல.

Thiru N. GANAPATHY: Mr. Speaker Sir, Member—"Rule 2(*p*) "Member" means a Member of the Assembly;

Provided that a Minister who is not a Member of the Assembly shall be deemed to be a member for the purposes mentioned in Article 177 of the Constitution"
அமைச்சர் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொண்டாலும், ரகசியப் பாதுகாப்புப் பிரமாணம் செய்து கொண்டாலும், இங்கே வந்து எம்.எல்.ஏ. பதவிப் பிரமாணம் எடுக்காமல் இந்த அவையில் உட்கார முடியாது.
Basically when his membership right is affected he wants to give a self-explanation. So, Rule 109 equally applies. அதற்குப் பொருந்தும்.

திரு. குமரி அனந்தன்: முதல் அமைச்சரவர்கள் விரும்பினால், உறுப்பினராக இல்லாமல் 6 மாதங்களுக்கு அமைச்சராக இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இதிலே விளக்கங்களுக்குள்ளே அதிகம் செல்லத் தேவையில்லை. A Member means anybody who participates here. Minister means only a Cabinet Member.

10–35 மணி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் பெருமக்களுக்கு ஒரு விளக்கம். கடந்த முறை நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முந்தைய ஆட்சியில் இருந்த வீட்டு வசதி குறித்த சில செய்திகளை இந்த அவையிலே எடுத்து வைத்தார்கள். அவை தனிப்பட்ட எவர் பெயரையும் காட்டாமலேயே சொல்லப்பட்ட செய்திகள். எனினும் இப்போது நம்முடைய அவையிலே இருக்கின்ற எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்கள், அது தான் பொறுப்பில் இருந்த காலத்தில் ஏற்பட்டுள்ள நிகழ்வுகளைக் குறித்த செய்திகள் என்ற ஒரே காரணத்தினால், அதற்கு அடுத்த நாள், அவரே முன் வந்து, தன் பெயர் சுட்டப்படாத நிலையில், தன்னைத் தான் சுட்டுகிறதென்று தெளிவுபடுத்திக் கொண்டு 109-வது விதியின் கீழ் ஓர் அறிக்கையை அளிக்க, தெளிவான விளக்கம் படைக்க அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இதற்கு முன் உதாரணம் இருக்கிறது. இனிமேல் இதிலே விவாதம் கூடாது.

திரு. குமரி அனந்தன் : தலைவரவர்களே, விவாதத்திற்கே போகவில்லை. இதிலே, நமது முதல்வரவர்கள் உங்களைப் பற்றிச் சொல்லப் போகிறாரா என்பது தெரியாதென்று சொன்னார்கள். அதையே சொன்னாலும் பரவாயில்லை. சிறிய விளக்கத்திற்காகச் சொல்கிறேன்.

Practice and Procedure of Parliament, Third Edition, Kaul and Shakdhar.

When the Member in question does not wish to make a personal explanation on the spot or if he is not present at that time in the House, he is allowed to make a statement later on. In this case the member seeking permission for a personal explanation either places personally the facts before the Speaker in his chamber or makes a written request to him enclosing a copy of the statement to be made by him by way of proposed explanation or a gist thereof.

உங்களிடம் ஓர் அறிக்கையைக் கொடுத்து, இதைத் தான் சொல்லப் போகிறேன் என்று உங்களிடம் எழுத்து மூலமாகக் கொடுத்திருக்க வேண்டும். Advance copy of the statement is examined with a view to seeking that it is brief and concise and does not introduce any controversial or debatable matter. நீங்கள் அதிலே வாதப் பொருள் ஏதாவது இருக்கிறதா, பிரச்சினைக்கு உரியதாக ஏதாவது இருக்கிறதா என்று பரிசீலிக்க வேண்டும். சுருக்கமாக இருக்கிறதா என்றும் நீங்கள் பார்க்க வேண்டும்.

If any portion there is considered objectionable or beyond the scope of the personal explanation the member is asked to delete it before permission to make the statement is granted. எனவே ஏதாவது அதில் அப்ஜக்ஷனபுளாக இருந்தது என்று சொன்னால், The copy is to be submitted.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதிலே இவ்வளவு பிரச்சினைகள் இருப்பதைச் சிந்தித்து, நாளையோ அல்லது நாளை மறு நாளோ, இதை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

Hon. Thiru K. MANOHARAN : Mr. Speaker Sir, இதிலே என்ன அக்கடமிக் இன்டரஸ்ட் இருக்கிறது. Either he should speak legally or constitutionally or otherwise; So there is absolutely no academic interest.